**12. Vývoj konjugace**

Vypracovala: Kateřina Zástěrová

Použitá literatura: Historická mluvnice češtiny, Stará čeština pro nefilology

- slovesa mají schopnost vyjadřovat tyto gramatické významy:

* **osobu** (mluvčí, osobu oslovenou, osobu nezúčastněnou) – odlišuje se koncovkami (jen 2. a 3. os. sg. má shodné koncovky u imperativu, aoristu a imperfekta, koncovky se liší v sg. a pl. a časech, duálové koncovky jsou jednotné – 1.os. -vě/va, 2.+3.os. –ta)
* **číslo** (sg., pl., du. – do 15.st.)
* **čas** – systém časů byl ve staré češtině bohatší (vedle dnešního prézenta, préterita a futurálních tvarů od nedokonavých sloves)
  + minulé časy:
    - **aorist** (zvolach) – jednoduchý minulý čas, který se tvořil převážně od sloves dokonavých, vyjadřuje minulý ukončený děj. Označoval prostý děj minulý.

Aorist asigmatický (silný) – u sloves, jejichž kmen končí souhláskou (ved, vede, vede, vedom…). Tento typ začal na začátku historické doby zanikat pro množství homonymních tvarů. Aorist sigmatický (slabý) – u sloves s otevřeným kmenem, nazývá se podle hlásky –s-, která se původně vyskytovala ve většině přípon (palatalizovala se v ch). Aorist sigmatický mladší se vyskytuje u sloves, která původně tvořila asigmatický aorist (s kmenem uzavřeným). Měl koncovky aoristu sigmatického (hl. v 2. a 3. os. sg. – koncovka –e). Vznikl až v době, když už asigmatický aorist zanikl.

Do nové češtiny se zachoval ustrnulý tvar vece a dále tvary bych, by, bychom, a byste.

* + - **imperfektum** (volajiech, volách) – jednoduchý minulý čas, který označoval minulý děj, který probíhal zároveň s jiným dějem. Tvořil se nejčastěji ze sloves nedokonavých. Pokud se tvořil od sloves dokonavých, vyjadřoval buď opakování (a když vstanieše, naleznieše chléb položený = kdykoliv vstal, nalezl), nebo má modální význam (a juž ovšiem utečieše, ale sukně jej črvená prosoči = a už by byl utekl, ale červený šat jej prozradil). V staré češtině je už v úpadku, tvaroslovné změny a hláskové změny – homonymní tvary 2. a 3. os.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | * + - sg. | * + - pl. | * + - du. |
| * + - 1. | * + - ch | * + - chom/chomy/chome | * + - chově/a |
| * + - 2. | * + - še | * + - ště/ste | * + - šta/sta |
| * + - 3. | * + - še | * + - chu | * + - šta/sta |

* + - **l-ové participium** (volal jsem) – tvořeno prézentními tvary slovesa být a l-ový participiem. Původně se užíval ve významu náchylnosti k ději (dbalý, bdělý, vzteklý). Později se začalo spojení gramatikalizovat ve významu perfekta. L-ové participium bylo nejvýznamnější preteriální formou, která vedla k zániku starých jednoduchých časů. (přispělo k tomu i: gramatikalizace vidu, nevýhodnost homonymních tvarů 2. a 3. osoby u imperfekta a aoristu, neschopnost starých časů vyjadřovat jmenný rod)
    - **plusquamperfektum** (bych volal, biech volal, byl jsem volal) – tvořilo se z minulých tvarů slovesa být a l-ového participia. Okrajový způsob vyjadřování minulosti.
* budoucí časy
  + **futurum** je obecně čas nově vzniklý. Jeho vznik je spojen s gramatikalizací vidu (předtím tu byl přítomný stav vyplynulý z děje minulého, který měl charakter vzpomínek, druhý prézens vyjadřující jednak přítomný čas, jednak budoucnost). Budoucnost nejprve vyjadřovala některé slovesa – svitne, začne („přechod do stavu“), dále předpony vz- a po-. Gramatikalizace- > snaha vyjadřovat futurum jednotným způsobem u všech nedokonavých sloves. Už na poč. doby historické převládal způsob budu + infinitiv nedok. slovesa nebo participiem l-ovým. (budu mělo význam začínám) Participium l-ové se realizovalo při tvoření min, časů, proto se užívalo spíše infinitivu.
  + **futurum exaktum** (čas předbudoucí) – bylo tvořeno spojením budu a dokonavými slovesy v participiu l-ovém (budu volal). Ve staré češtině se ho však užívá jen vzácně, patrně sloužil k intelektualizaci jazyka v psaných projevech.
* způsob (indikativ, imperativ, kondicionál)
  + **kondicionál** – je nejmladší (je složený ve všech slovanských jazycích). Nejprve se tvořil z kondiciálových tvarů a participia l-ového (nesl bym), ale později se užívá aoristového tvaru býti a l-ového participia (nesl bych). Tak se kondicionál tvoří po celou starou češtinu. Původně měl význam času předminulého a rovněž děje neskutečného. Zpočátku se v 3. os. pl. objevovalo bychu, brzy byl však nahrazen dnešním tvarem by. Od 17. století se používá v 2. os. sg. tvar bys. Kondicionál minulý je prostředkem jazyka nového, ve staré češtině se téměř neobjevuje.
* **rod** (aktivum, pasivum) – pasivum se tvořilo stejně jako v nové češtině, jednak pomocí zvratného se, jednak spojením pasiva n-ového a t-ového s prézentními tvary slovesa být (tento způsob je přejaty z latiny – vlivem překladové literatury – např.iudicatus est se překládalo jako jest súzen. Jest v tomto případě mělo význam minulosti.) Od 17. století se rozlišuje – jest souzen = prézens, byl souzen = préteritum, bude souzen = futurum. Opisné pasivum vzniklo pod vlivem latiny jako prostředek literárního jazyka.
* **vid** – jako kategorie se vyskytuje jen ve slovanských jazycích s částečně také v j. baltských Vyjadřuje dokonavost a nedokonavost děje (popř. násobenost). Před vznikem vidu jako kategorie existovaly slovesné dvojice na základě různosti slovesného kmene (jedno pro člen determinovaný – prostorově určený, omezený, druhé pro indeterminovaný – prostorově neomezený). Gramatikalizovat se vid začíná na začátku historické doby (14. – 15. stol.). Dokonavé (tvar prézentní označuje pouze děj budoucí, pomocí vidových předpon), nedokonavé (futurum je tvořeno za pomocí budu + infinitiv). Vidová deprefixace – vytváření vidových dvojic (uschnu – schnu)

**Nt-ové participium ve staré češtině**

* ve staré češtině existovaly dvě podoby: 1) pro slovesa 1., 2., 3. a 5. třídy nes*a,* nes*úci*, nes*úce*  a 2) pro slovesa 4. třídy trpě, trpieci, trpiece
* patřily pod jo a ja kmenové jmenné sklonění. K původnímu konsonantickému základu se připojovaly jo a ja kmenové koncovky (nesǫt – ji > nesúci). Ve 14. století odpadá koncové –i a vzniká tvar nesúc
* participiální základy volajúc - , trpiec – byly také východiskem pro tvoření deverbativních adjektiv (volajúcí, trpiecí)

**S-ové participium ve staré češtině**

* původně jo- a ja- kmenové sklonění, ke konsonantickému kmenu se připojíly koncovky jo a ja kmenové (nesъs-ji > nesši)
* tvoří se u sloves s kmenem zavřeným a u typu tisknúti příponami 0, ši, še
* u sloves s kmenem otevřeným příponami v, vši, vše
* adjektivizované tvary složené přišedší a zajavší vznikly až za národního obrození napodobením ruštiny.
* v češtině se tvoří jen od sloves dokonavých

**L – ové participium**

* tvoří se z infinitního kmene koncovkami –l, -la, -lo, -li, -ly, -la. Pouze u sloves 2. třídy vz. tisknouti se vypouští kmenotvorné –nu- (tiskl)
* ve staré češtině nebylo v případě toho, že se –l připojilo ke konsonantu –l slabikotvorné jako dnes (vedl bylo jednoslabičné)

**N-ové a t-ové participium**

* tvoří se od infinitivního kmene příponami t, ta, to, n, na ,no…příponou t se tvoří participia od sloves 2. třídy (minout)
* v historické době je tendence, aby jednoslabičné otevřené kmeny měly participium t-ové
* z participií n-ových a t-ových se odvozují podstatná jména slovesná, a to staročeskou příponou –ie (>í) – zřěnie, hnutie, lánie…

**Přechody mezi slovesnými třídami**

- faktory přechodu sloves mezi třídami:

1. **hláskové změny**

- u původní 3. A třídy vzoru znáti zanikl hláskovou alternací kmenotvorný příznak –je-, a proto byla vyčleněna speciální, 5. třída. Obsahovala jednak slovesa na –a (znaju, znaješ), jednak slovesa po přehlásce ‘a >ě (sázěju).

- monoftongizace ie > í způsobila, že příznak sáz-í-š se začal shodovat s 4. skupinou a přešel tedy po vzory prositi a trpěti. (pozn. stažení neproběhlo v 3. os. pl. a v tom se tato slovesa dodnes liší – oni prosí, trpí x oni sázejí, proto tvoří v nové čeština samostatný typ)

- po splynutí kmenotvorného –j- s předchozí hláskou došlo ve změně v 3.B praslovanské třídě. Slovesa typu plakati přešla pod 1. třídu, kde vznikl speciální vzor, v nč. mazati.

1. **od neproduktivních k produktivním**

- neproduktivní je především 1. třída – hlavně u vzorů nésti péci, které nemají infinitivní kmenotvorný formant, a tudíž nejsou vidově rozlišitelná. Slovesa přešla k 2. třídě (siesti > sednúti, léci > lehnúti, vrci > vhnúti), další přechody k 5. třídě – bósti >bodati, pásti > padati (a-kmen = 5. třída byla imperfektivní protějšek n-kmenů 1. třídy)

- od 1. třídy ke 4. třídě (prositi) – motivováno snahou zvýraznit faktitivní nebo tranzitivní charakter (spásti >spasiti, kláti > (s)koliti, uřéci > určiti)

- slovesa střěhu, střieci a střihu, stříci přešla k jiné skupině pro lepší formovou odlišnosti (vyskytovaly se homonymní tvary). Střěhu, střieci > střežím, střežiti; střihu, stříci > stříhám, stříhati.

- neproduktivní tvary vz. beru přešly pod produktivní vzory (ssu, ssáti > ssaju, ssáti, tku, tkáti> tkám, tkáti)

1. **tendence po sblížení kmene prézentního s tvary infinitivními**

- jednota hláskového skladu kořene byla v některých případech porušena hláskovými změnami. Kmen tak mohl mít jiný kořen v prézentním kmenu a jiný v infinitivním. Ve staré češtině docházelo k unifikaci těchto podob na základě analogie. (tnu, tieti > tnu, tnouti; živu, žíti > žiji, žíti; slovu, slouti > sluju, slouti; ssu, ssáti > ssaji, ssáti)

- někdy mohlo vyrovnávání probíhat oběma směry – sloveso se rozštěpilo (např. kuju a kovati – kovu, kovati; kuji, kouti; plovu, plovati, pluju, plouti; dmu, dmouti, duji, douti)

- snaha odstranit homonymii (jmu, jieti x jíti; pnu, pieti x píti; žnu, žieti x žíti)

- i v dnešní době - hlavně u vz. tiskl a minul (zapnul, zapjal)

1. **snaha omezit hláskovou alternaci v kořeni**

– během celé historické doby i dnes přechází slovesa z první třídy (od typu maže) do 5. třídy. Tento přechod je umožněn shodným infinitivním kmenem s kmenotvornou příponou –a-. Hlavním motivem přechodu je snaha zabránit souhláskové alternaci v kořeni

Odstraněné alternace:

př. alternace t – c: slovesa jektat (jekcu), létám (lekcu), reptám (repcu) apod.

alternace d – z: hlodat (hlozu)

alternace zd – žď: hvízdat (hvížďu)

alternace k – č: kdákat (kdáču), pykat (pyču)

alternace sk – šč :blýskati (blýšču)

alternace ch – š: dýchat (dýšu)

alternace h – ž: kulhat (kulžu)

alternace r – ř: kárat (kářu)

- jediná živá alternace je z – ž a s – š (kázati, mazati, vázati, psáti, křesati)

- slovesa na –bati (hýbati), - pati (kopati) a - lati (kašlati) mají vedle původních tvarů i novotvary podle 5. třídy – kopu i kopám, hýbu i hýbám, kašlu i kašlám

**Imperativ ve staré češtině**

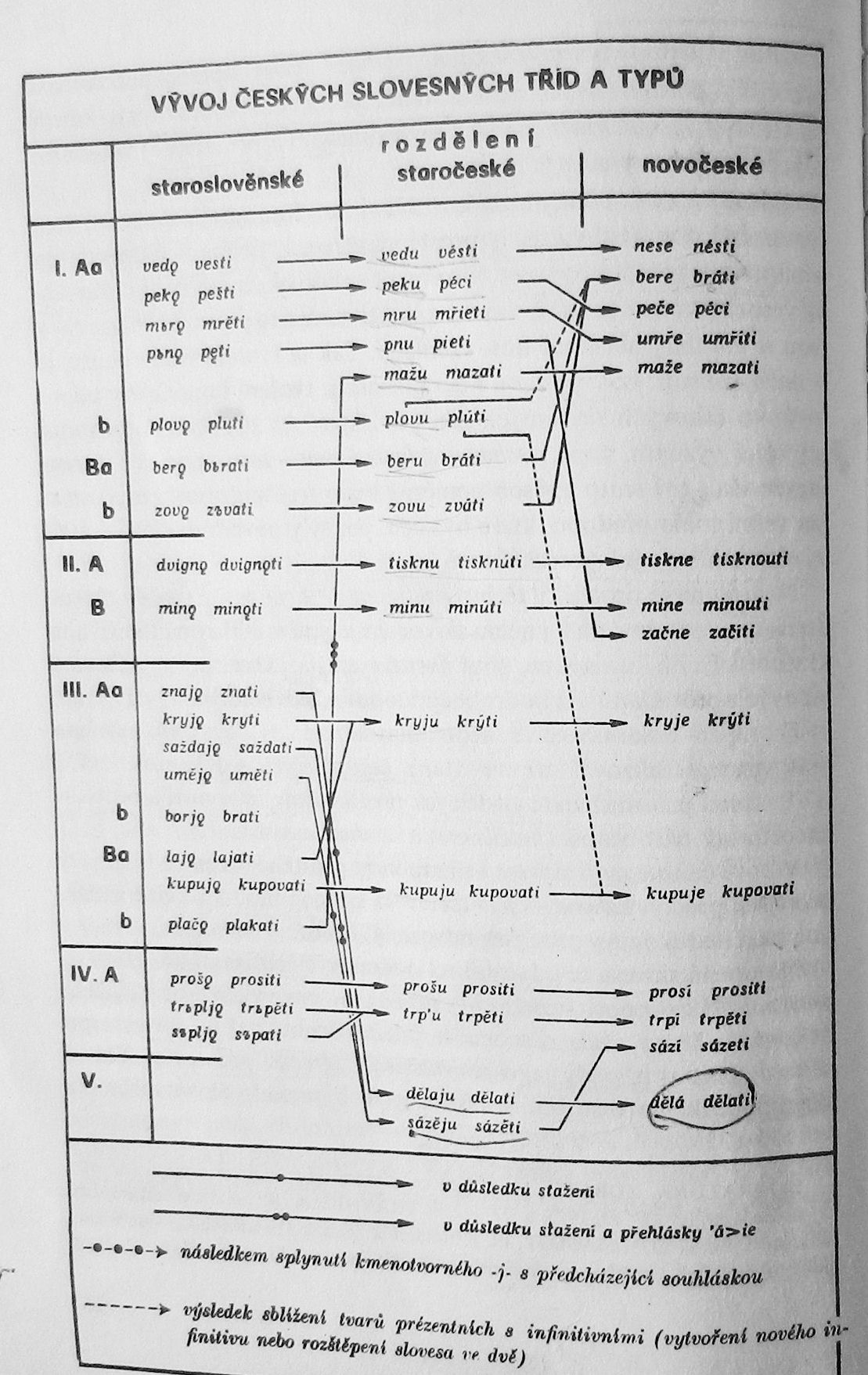
* je trojího druhu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1. a 2. třída | 4. třída | 3. a 5. třída |
| 2. + 3. os. sg. | -i | -i | -j |
| 1. os. pl. | -ěm, -ěme, -ěmy | -im | -jme |
| 2. + 3. os. pl. | -ěte | -ite | - jte, -jvě., -jta |

- do nové češtiny se nezachovalo –i v 2. a 3. osobě (zachovalo se jen tam, kde by bylo obtížné vyslovit tvar bez samohlásky – tři, tni, tiskni)

- snaha zvýraznit bezkoncovkový imperativ – konsonantické alternace (pomož, vož). Nejvýraznější zakončení imperativu – přidání –j (kolébaj)

- imperativ 3. os. byl později nahrazen opisem ať + indikativ



**1. os. sg.**

- ve staré češtině měla koncovku –u (vznikla denazalizací nosového o), pouze 5 atematických sloves mělo koncovku –m. V historické době se tato koncovka analogicky šíří i k ostatním slovesům. Tvarovou analogií s tvary 2. a 3. osoby (děláš, dělá) vznikla kvantita hlásky (dělám vs. dělaju)

- po monoftongizaci ie > í přišla další možnost analogie – koncovka –m pronikla i do 5. třídy k vz. sázíš a projevila se ve 4. třídě. Do 15. století byly běžné novotvary s –m.

- tvarová uniformita – u vz. mazati se objevuje v 1. os. sg. koncovka –i pod vlivem vz. kryji. Od 17. století se opět začíná používat i původní tvar mažu (mažu i maži)

**1. os. pl.**

- pův. slovanské koncovky jsou –me, -my, -m. Ve staré češtině se objevily –m, -me, -my. Dnes jsou zachovány všechny koncovky, -my se užívá v archaických nářečích (východomoravské, lašské)

- v kontaminaci s duálem se objevila koncovka –ma (dnes již neproduktivní, jen v nářečí okolo Šumperka)

**Atematická slovesa**

- mají nepravidelnou konjugaci a nelze je zařadit k nějaké třídě

- věděti, dáti, jiesti, býti, jmieti

**Infinitiv**

- je původní ustrnulý tvar verbálního substantiva na tь. Slovanský infinitiv má koncovku – ti. (v nářečích se –i odsouvá, proto v nich infinitiv končí na ť)

- často se vyskytuje infinitiv zakončený na tvrdé t – ten vznikl vlivem supina a vysyktuje se v češtině od 2. poloviny 14. století. V 19. století se stal spisovnou formou.

- jen malý vzorek sloves končí na –ci a v hovorové mluvě je tendence i tato převádět na infinitiv s t (pomoct, moct)

**Supinum**

- vyvinulo se z ustrnulého tvaru substantiva s významem dějovým. Praslovanské supinum mělo zakončení na –tь, z něj pak vzniklo staročeské supinum na –t. V českém supinu nedochází k alternování hlásek, t bylo tvrdé a nepodléhalo alternaci. (srov. infinitiv: ležěti >ležati, supinum: ležěti> ležet)

- původně se supina užívalo po slovesech pohybu (vyšel lúpit). Postupně však tuto funkci ztrácí, zaměňují se často tvary supina a infinitivu a supinum jako tvar ustupuje. - jediný relikt supina v současné češtině – jíti spat.