**9. Znalost významných osobností vývoje české jazykovědy.**

(Mirek Čejka)

**Přehled vývoje české jazykovědy**

Odborný zájem o češtinu se začíná u nás projevovat ve 14. -15. století (srov. např. veršované slovníky Bartoloměje z Chlumce čili tak řečeného **Klareta** z poloviny 14. století). M. Jan **Hus** (1371? - 1415) sblížil spisovný jazyk s lidovým a zbavil ho zastaralých tvarů a položil systematický základ českému diakritickému pravopisu (De ortographia Bohemica, mezi 1406-1412). Ve stejném spise Hus charakterizoval specifické rysy pražské výslovnosti na počátku 15. století. V ohledu hláskoslovném zastával Hus konzervativní hlediska.

Další zkoumání českého jazyka je spjato s činností **Českých bratří** (od poloviny 15. do začátku 17. století). Roku 1533 byla vytištěna v Náměšti nad Oslavou česká mluvnice kališnického kněze Beneše **Optáta**, Petra **Gzela** a Václava **Filomatesa**. V letech 1550-1571 byla komentována a doplněna **Janem Blahoslaveni** (1523-1571), biskupem Jednoty bratrské. Tyto dodatky obsahují mnoho cenných překladatelských poznatků a zkušeností, jakož i řadu užitečných informací o stavu českého spisovného jazyka v 16. století a zásadách jazykové kultury v prostředí českobratrském. (Jan Blahoslav přeložil do češtiny Nový zákon, vyd. 1564). Blahoslavovy dodatky přinášejí i první autentické, byť nesoustavné zprávy o různých nářečních jevech z několika oblastí Moravy a Čech a dobové názory na rozšíření, rozdíly a klasifikaci slovanských jazyků.

Vzorem pozdějších českých gramatik se stala mluvnice Slováka Vavřince **Benediktiho z Nudožer** (asi 1555-1615), vydaná latinsky r. 1603 (**Grammaticae Bohemicae ... libri duo**). Zachycovala jazykovou normu období kralického. (Bible kralická byla vydána v letech 1579-1594.) Mluvnice 17. - 18. století svědčí o uvolňování české jazykové normy. Z nich byla odborně nejvyspělejší **Čechořečnost seu Grammatica linguae Bohemicae**, vydaná latinsky Václavem **Rosou** (1620/1621-1689) r. 1672. V českém mluvnictví pokračoval na Slovensku Pavel **Doležal** (1700-1778) svou mluvnicí češtiny vydanou pod názvem **Grammatica Slavico-Bohemica** (1746).

Skutečně vědecké zkoumání českého jazyka začíná v období národního obrození na konci 18. století a na začátku 19. století a je spojeno především s činností jednoho ze zakladatelů slavistiky - Josefa **Dobrovského** (1753-1829). V jeho díle **Ausführliches Lehrgebäude der böhmischen Sprache** (1809, 1819) je patrná tendence k zobecňování a systematizaci gramatických jevů. Zvláštní význam pro pozdější jazykovou (hlavně terminologickou) praxi měly názory Dobrovského na tvoření slov v češtině. Dobrovský se zamýšlel často i nad dějinami jazyka (zejména v díle **Geschichte der bömischen Sprache und Literatur**, 1791-1792, 1818). Dobrovský rovněž sestavil praktický **slovník německo-český**, jímž podal stručnou charakteristiku stavu české slovní zásoby na přelomu 18. a 19. století (**Ausfihrliches und vollständiges deutsch-böhmisches synonymischphraseologisches Wörterbuch**, 1821).

Česká slovní zásoba minulosti i přítomnosti byla v poměrné úplnosti zachycena a kodifikována v pětidílném **Slovníku česko-německém** (1834-1839) Josefa **Jungmanna** (1773-1847).

Významný filolog Pavel Josef **Šafařík** (1795-1861) vydal s Františkem **Palackým** (1798-1876) nejstarší památky českého jazyka (**Die ältesten Denkmäler der böhmischen Sprache**, 1840) a jako úvod k prvnímu dílu **Výboru z literatury české** napsal **Počátky staročeské mluvnice** (1845), první pokus o práci tohoto druhu.

Skoro veškerá jazykovědná bohemistická práce, o niž se opírá naše poznání vývoje českého jazyka a v některých směrech i jeho současného stavu, začíná až v poslední třetině 19. století. Ústřední osobností této doby byl Jan **Gebauer** (1838-1907), zakladatel české historickosrovnávací jazykovědy, autor **Historické mluvnice jazyka českého**, jejíž I. a II. díl, obsahující hláskosloví a tvarosloví, vyšel v letech 1894-1898 a jejíž IV. díl, obsahující skladbu, vydal r. 1929 Fr. **Trávníček**. (Gebauerova Historická mluvnice nezahrnuje tvoření slov.) Gebauerovou zásluhou je i kodifikace současné gramatické normy, a to ve školní **Mluvnici české** (18901), vydávané později V. **Ertlem** (1926), a v **Příruční mluvnici jazyka českého** (1900), o jejíž další vydání se zasloužil Fr. **Trávníček** (1938). Gebauer sestavil rovněž **Slovník staročeský**; I. díl (A - J) vyšel roku 1903 a II. díl (K - netbalivost) dokončil roku 1916 po smrti Gebauerově jeho žák Emil **Smetánka** (1875-1949). Staročeský slovník je dokončován péčí staročeského oddělení Ústavu pro jazyk český ČSAV; s vydáváním se začalo r. 1968, r. 1976 byl dokončen III. díl (na - obíjěti se) a brzy bude vydán i díl IV. Emil **Smetánka** s Adolfem **Paterou** (1836-1912) rovněž doplňovali Gebauerovo dílo řadou edic význačných staročeských literárních památek.

Na lexikografickou práci Jungmannovu navazoval v druhé polovině 19. století František **Štěpán Kott** (1825-1915) svým **Česko-německým slovníkem**, zvláště gramati-cko-fraseologickým (I-IV a 3 svazky dodatků, 1878-1896). Kottův slovník obsáhl mnoho nového materiálu, zejména nářečního, avšak pro svou nepřehlednost nedosáhl významu svého velkého předchůdce.

Do bohemistiky zasáhl plodně i slavný český indoevropeista (známý svými pracemi o sanskrtu a baltských i slovanských jazycích, jakož i etymologickými výzkumy, viz str. 65) Josef **Zubatý** (1855-1931), který se zejména v posledních desítiletích svého života věnoval i některým otázkám české syntaxe a lexikologie (**Studie a články** I-II, 1945-1954). Z ostatních českých indoevropeistů se o bohemistiku zasloužil především žák Zubatého Václav **Machek** (1894-1965), a to svými studiemi i rozsáhlými díly etymologickými (**Česká a slovenská jména rostlin**, 1954; **Etymologický slovník jazyka českého**, 1968), a obecně lingvisticky orientovaný Josef Miroslav **Kořínek** (1899-1945), který kromě drobnějších studií přispěl k bohemistice zejména dílem bibliografickým, publikovaným v časopise **Zeitschrift für slavische Philologie** v letech 1935-1939 (**Die čechoslovakische Sprachwissenschaft in den Jahren** 1928-1932), a spoluprací na **Bibliografii československých prací lingvistických a filologických** (za léta 1932-1935).

Na otázky jazykové kultury a na studium současného jazyka byl zaměřen vydavatel Gebauerovy Mluvnice české Václav **Ertl** (1875-1929), který na rozdíl od svého současníka J. Zubatého zastával často **hlediska puristická**. Na konci svého života našel správnější přístup k jazykové kultuře, o čemž svědčí i sborník jeho statí **Časové úvahy o naší mateřštině** (1929). V něm uplatňuje svou **teorii "dobrého autora**", tj. názor, že spisovný úzus, jak se utváří v nejlepších dílech literárních jisté doby, je rozhodčím správnosti v jazyce. Puristickými tendencemi byl v prvních dvou desítiletích své existence nesen i populární časopis pro jazykovou kulturu **Naše řeč**, o jehož založení se zasloužil Josef **Zubatý**; tento časopis vychází od roku 1917.

Ve zkoumání dějin českého jazyka pokračoval Václav **Flajšhans** (1866-1950) jako editor starých památek, zejména spisů Husových, a autor přehledu dějin spisovného jazyka (**Náš jazyk mateřský**, 1924) a dále František **Ryšánek** (1877-1969), který se zabýval dílem Petra Chelčického a sestavil **Slovník k Žilinské knize** (1944). František **Trávníček** (1888-1961) jako pokračovatel Gebauerův vydal souhrnnou práci všímající si i historické dialektologie - **Historickou mluvnici československou** (1935) - a později jako 3. díl kolektivní **Historické mluvnice české Skladby** (1956). Příspěvkem k poznání vývoje češtiny je i dílo romanisty Karla **Skály-Rochera** (1863-1934) **Gramatický rod a vývoj českých deklinací jmenných** (1934).

Bohemistice věnovali část svého díla i význační čeští slavisté.

* Václav **Vondrák** (1859-1925) zaměřil svou pozornost především na úlohu a význam staroslověnštiny na naší půdě (**O původu Kijevských listů a Pražských zlomků**, 1904) a na dějiny spisovné češtiny (**Vývoj současného spisovného jazyka českého**, 1926).
* František **Pastrnek** (1853-1940) se obíral otázkou cyrilometodějskou i ve vztahu k dějinám českého a slovenského jazyka (**Dějiny slovanských apoštolů Cyrilla a Methoda**, 1902) a byl jedním z iniciátorů založení redakce **Příručního slovníku jazyka českého**.
* Oldřich **Hujer** (1880-1942) sestavil přehledné příručky zachycující zejména vývoj češtiny (**Úvod do dějin jazyka českého**, 1914, 1924, 1946; **Vývoj jazyka a československého, Československá vlastivěda** III, 1934).
* Slavista Miloš **Weingart** (1890-1939) ve svých pracích přispěl jednak k poznání dějin českého jazyka a české jazykovědy (**Vývoj českého jazyka**, 1918; **Slovanská filologie v československé literatuře.** **Československá vlastivěda** X, 1931), jednak k propracování zásad jazykové kultury (**Zvuková kultura českého jazyka**, ve sborníku Spisovná čeština a jazyková kultura, 1932).

Ve 20. letech XX. století začíná činnost **Pražského lingvistického kroužku**. Jako opozice proti mladogramatikům snažil se český strukturalismus opírat o fakta současného jazyka, a proto měl pozitivní úlohu při řešení řady bohemistických problémů. Metodu srovnávání češtiny s jazyky odlišné struktury uplatňoval ve svých bohemistických i anglistických pracích Vilém **Mathesius** (1882-1945), v jehož díle najdeme i mnoho cenných závěrů obecně lingvistických (**Čeština a obecný jazykozpyt**, 1947; **Řeč a sloh**, ve sborníku Čtení o jazyce a poesii I, 1942; **Obsahový rozbor současné angličtiny na základě obecně lingvistickém**, 1961). Záslužným dílem Pražského lingvistického kroužku byl sborník **Spisovná čeština a jazyková kultura** (1932), který vyjasnil v diskusi s puristy z Naší řeči mnoho otázek užitečných pro jazykovou praxi a stanovil obecné zásady pro kulturu jazyka. Redaktorem sborníku byl vedle M. **Weingarta** náš nejvýznamnější bohemista nové doby Bohuslav **Havránek** (1893-1978), jenž přispěl do knihy zásadní statí Úkoly spisovného jazyka a jeho kultura; **dal tím základ k funkčnímu pojetí rozvrstvení spisovného jazyka a k funkční stylistice**. Havránek podal také souborný výklad vývoje spisovné češtiny v **Československé vlastivědě** (řada II, 1936). Řada významných prací bohemistických z díla B. Havránka byla shrnuta do sborníku Studie o spisovném jazyce (1963). Pražský lingvistický kroužek má největší podíl na vzniku a propracování fonologie českého jazyka, a to zejména Roman **Jakobson** (1896-1982), Bohumil **Trnka** (1895-1984) a Josef **Vachek** (1909-1996) (J. Vachek, Dynamika fonologického systému současné spisovné češtiny, 1968). Po druhé světové válce na jejich dílo navázal ve Spojených státech Henry **Kučera** (The Phonology of Czech, 1961; H. Kučera - G. K. Monroe, A Comparative Quantitative Phonology of Russian, Czech, and German, 1968). Naproti tomu české fonetice věnoval své dílo Milan **Romportl** (1921-1982) (výklady o českém přízvuku a intonaci v akademické Mluvnici češtiny I, 1986). Otázkám morfologie z hlediska typologického věnoval pozornost Vladimír **Skalička** (1909-1991) (Vývoj české deklinace, 1941; Typ češtiny, 1951). Na pomezí literární vědy a lingvistiky vznikaly studie o básnickém jazyce Jana **Mukařovského** (1891-1975) (Kapitoly z české poetiky I-III, 1948). Zásluhou členů Pražského lingvistického kroužku byl založen časopis **Slovo a slovesnost** (1935), který dnes uveřejňuje články převážně lingvistické.

**Česká dialektologie** po průkopnických dílech Aloise Vojtěcha **Šembery** (1807-1882) (**Základové dialektologie československé**, 1864) a Františka **Bartoše** (1837-1906), autora dvousvazkové **Dialektologie moravské** (1886-1895) a **Dialektického slovníku moravského** (1906), si v první čtvrtině XX. století osvojila metody jazykového zeměpisu. Dosažené úspěchy umožnily Bohuslavu Havránkovi napsat roku 1934 souhrnnou práci o českých nářečích (Československá vlastivěda III). V jazykově zeměpisném zkoumání pokračovala dialektologická pracoviště Ústavu pro jazyk český ČSAV v Praze a v Brně. Ve 30. letech vytvořil nový, ve své době velmi dokonalý typ dialektologické monografie Adolf **Kellner** (1904-1953), a to zejména ve Štramberském nářečí (1939) a Východolašských nářečích I-II (1946-1949); Kellner je rovněž autorem přehledného **Úvodu do dialektologie** (1954). Kellnerovy práce se staly vzorem Františkovi **Svěrákovi** (1906-1976) pro popis některých nářečí moravských (Boskovické nářečí, 1941; Karlovické nářečí, 1957; Nářečí na Břeclavsku a dolním Pomoraví, 1966; Brněnská mluva, 1971). František **Kopečný** (1909-1990) je autorem důkladné a teoreticky podnětné dialektologické monografie z oblasti centrálně hanácké (**Nářečí Určic a okolí**, 1957). Slovní zásoba hanáckého nářečí slavkovsko-bučovického je pak zachycena ve slovníku sestaveném Aloisem **Gregorem** (1888-1971) (Slovník nářečí slavkovsko-bučovického, 1959).

Na Kellnerovo dílo navazují tvůrčím způsobem jeho přímí i nepřímí žáci. Arnošt **Lamprecht** (1919-1985) rozvíjel výzkum dialektů lašských a moravských a výsledky své práce zasadil do širších souvislostí slovanských, zejména pak hledal zákonitosti vývoje západoslovanského fonologického systému **(Středoopavské nářečí**, 1953; **Slovník středoopavského nářečí**, 1963; **Vývoj fonologického systému českého jazyka**, 1966, 1968). Jan **Chloupek** (\*1928) se zaměřil na problematiku interdialektu a nářeční syntax, především v archaických nářečích východomoravských, jakož i na syntaktické jevy mluveného jazyka vůbec (Aspekty dialektu, 1971). Zkoumání nářeční syntaxe bylo prohloubeno a obohaceno dvěma monografiemi brněnských dialektologů: Věry **Michálkové-Lamprechtové** (\*1925) - Studie o východomoravské nářeční větě A (1971) - a Jana **Balhara** (\*1931) - Skladba lašských nářečí (1974). Svým zaměřením k dialektologii převážně inklinoval Jaromír **Bělič** (1914-1977), jenž věnoval obsáhlou regionální studii moravskému nářečí přechodného pásu dolského (**Dolská nářečí na Moravě**, 1954). Bělič se později zabýval především aktuálními otázkami obecné češtiny, spisovného jazyka a jeho hovorové podoby, jakož i vztahem mezi češtinou a slovenštinou (Sedm kapitol o češtině, 1955); hlavním jeho dialektologickým dílem je syntetický přehled **Nástin české dialektologie** (1972). Volným doplněním tohoto díla je kolektivní čítanka **České nářeční texty**, vydaná r. 1976 pod redakcí A. Lamprechta a V. Michálkové-Lamprechtové. Dialektologické pracoviště Ústavu pro jazyk český v Praze se zaměřuje na průzkum nářeční situace v Čechách; uveďme pouze dvě monografie jeho vedoucích pracovníků: Jaroslav **Voráč** (1910-1989) je autorem Českých nářečí jihozápadních I-II (1955-1976), Slavomír **Utěšený** (1925-1989) zkoumal nářeční rozhraní česko-moravské (Nářečí přechodného pásu česko-moravského, 1960). Ústředním úkolem pražského pracoviště je vypracování českého dialektologického atlasu; zatím vydali I. svazek Jan **Balhar** a Pavel **Jančák**, Český jazykový atlas 1, 1992. Významný je rovněž podíl českých dialektologů na všeslovanském lingvistickém atlasu.

Po druhé světové válce se věnuje velká pozornost zkoumání vývoje i současného stavu českého jazyka. Významná jsou zejména syntetická díla zaměřená na potřeby vysokoškolského studia. Na konci padesátých let začíná vycházet kolektivní práce **Historická mluvnice česká**.

* První díl - Hláskosloví - napsal Miroslav **Komárek** (1958, 1962).
* Autory dvou svazků druhého dílu - Tvarosloví I-II (1964-1967) - jsou Václav **Vážný** (1892-1966), známý hlavně jako slovakista a dialektolog, a slavista Antonín **Dostál** (\*1907).
* Syntaktický vývoj češtiny je zpracován Františkem **Trávníčkem** ve třetím díle (Skladba, 1956, 1962).

Toto zpracování historické mluvnice české je při všech svých vědeckých kvalitách bohužel neúplné a koncepčně nejednotné. Jeho značně zdařilejším protějškem je novější učebnice - **Historický vývoj češtiny** (19771). Její autoři - Arnošt **Lamprecht**, Dušan **Šlosar** (\*1930) a Jaroslav **Bauer** (1924-1969) - tvůrčím způsobem pokračují v tradici pražské školy v oboru historické fonologie, morfologie i skladby. Pro studium staré češtiny je nezbytný slovník. Protože dokončení velkého **Staročeského slovníku** je dosti vzdálený cíl, vydali Jaromír Bělič, Adolf Kamiš a Karel Kučera **Malý staročeský slovník** (1979). Pro poznání staršího jazyka je významná edice rekonstruovaného textu staročeského překladu bible, o niž se zasloužil slavista Vladimír **Kyas** (1917-1990) (Staročeská Bible drážďanská a olomoucká I -1981, II - 1985, III - 1988, IV - v tisku, V - nedokončeno).

Gramatické otázky současné češtiny byly v tomto období středem neúnavného zájmu Františka Trávníčka; ten vydal v letech 1948-1949 dvousvazkovou **Mluvnici spisovné češtiny** (2. vydání 1951). Vedle ní vyšla již v několika vydáních stručnější a přehlednější **Česká mluvnice** Bohuslava **Havránka** a Aloise **Jedličky** (\*1912) (1951, 1960, 1963, 1970, 1981). Syntax současné češtiny byla kromě II. dílu Trávníčkovy Mluvnice spisovné češtiny nejpodrobněji zpracována Vladimírem **Šmilauerem** (1895-1983) v **Novočeské skladbě** (19471, 19662, 19692 dotisk). Originálním dílem, v němž je syntax češtiny pojata zcela moderním způsobem, jsou **Základy české skladby** (19581, 19622) Františka **Kopečného** (\*1909); jejich autor zpracoval na vysoké teoretické úrovni problematiku vidu v češtině (Slovesný vid v češtině, 1962). Po Kopečného Základech se dostalo české syntaxi dalšího úspěšného zpracování ve Skladbě spisovné češtiny (19721, 19752) Jaroslava **Bauera** a Miroslava **Grepla** (\*1929). Otázkám sémantické morfologie a některým problémům syntaxe, stylistiky i organizace textu se věnuje Karel **Hausenblas** (\*1923), srov. jeho **Výstavbu jazykových projevů a styl** (1972). Široký okruh bohemistických otázek zabírá dílo Františka **Daneše** (\*1919): od jevů intonačních a syntaktických i morfologických až k funkční perspektivě výpovědi a gramatice textu (Intonace a věta ve spisovné češtině, 1957; Věta a text, 1985). Na obor morfologie v širokém slova smyslu, zvláště pak na slovotvorbu je soustředěna pozornost Miloše **Dokulila** (\*1912), autora **Teorie odvozování slov v češtině**, jež je I. dílem kolektivní práce Tvoření slov v češtině (I, 1962; II - Odvozování podstatných jmen, 1967). Vedle historické fonologie věnuje pozornost jevům morfologickým a gramatickým kategoriím v současné češtině Miroslav **Komárek.** Fonologická a syntaktická problematika češtiny zajímala i obecně slovansky zaměřeného Karla **Horálka** (1908-1992). Mnoha bohemistickými problémy, ale zejména otázkami česko-německých jazykových vztahů a problematikou slangu a argotu se zabývají velmi originální drobnější práce Pavla **Trosta** (1907-1987; Studie o jazycích a literatuře, 1995).

V oblasti stylistiky současného jazyka i jazyka národního obrození pracuje Alexandr **Stich** (\*1934, Stylistické studie I, 1974). Stylistickým a lexikologickým jevům v nové češtině je věnována speciální práce o synonymech od Josefa **Filipce** (\*1915) - **Česká synonyma** **z hlediska stylistiky a lexikologie** (1961). Společně s Františkem **Čermákem** vydal Filipec soubornou práci **Česká lexikologie** (1985). Sféra citových významových odstínů v českém slovníku byla zpracována Jaroslavem **Zimou** (1902-1984) v práci **Expresivita slova v současné spisovné češtině** (1961). Otázkám české frazeologie se intenzívně věnuje František **Čermák** (\*1940), hlavní vydavatel **Slovníku české frazeologie a idiomatiky** (Přirovnání, 1983; Výrazy neslovesné, 1988, Výrazy slovesné I-II, 1994). Starším fázím vývoje české slovní zásoby a metodám jejího zpracování se věnuje Igor **Němec** (\*1924) (Vývojové postupy české slovní zásoby, 1968, Rekonstrukce lexikálního vývoje, 1980).

Činnost našich lexikografii v čele s Milošem **Helclem** (1904-1979) byla do konce padesátých let soustředěna kolem vydávní devítisvazkového **Příručního slovníku jazyka českého** (1935-1957). Po jeho ukončení se přikročilo ihned k vydání čtyřsvazkového (středního) normativního **Slovníku spisovného jazyka českého** (1960-1971). Pro běžného uživatele je určen jednosvazkový Slovník spisovné češtiny (1978), který je modernějším ekvivalentem staršího, ale doposud populárního Slovníku jazyka českého, sestaveného Pavlem **Vášou** a Františkem **Trávníčkem** (1937, 1941, 1946, 1952). Významným lexikografickým činem je edice frekvenčního slovníku češtiny (Frekvence slov, slovních druhů a tvarů v českém jazyce, 1961), na jehož zpracování se podíleli Jaroslav **Jelínek** (\*1908), Josef V. **Bečka** (\*1903) a Marie **Těšitelová** (\*1921); na frekvenční slovník navazuje teoretická práce Marie Těšitelově věnovaná statistickému zpracování lexikální zásoby současného spisovného jazyka (**Otázky lexikální statistiky**, 1974). Další cenné statistické údaje o češtině, jakož i morfematickou segmentaci českých slov obsahuje Retrográdní morfematický slovník češtiny s připojenými inventárními slovníky českých morfémů kořenových, prefixálních a sufixálních (1975) od Eleonory **Slavíčkové**. Zpracování synonymického bohatství češtiny se ujal Jiří **Haller** (1896-1971) a Josef V. **Bečka** (\*1903) s lexikografickým kolektivem. Výsledkem jejich práce jsou zatím tři svazky **Českého slovníku věcného a synonymického** (I, 1969; II, 1974; III, 1977; IV. rejstřík 1986).

Česká lingvistická produkce byla po druhé světové válce soustavně sledována Zdeňkem **Tylem** v Bibliografii české lingvistiky za léta 1951-55 (1957) a dále každoročně ve Slově a slovesnosti do r. 1963; od r. 1964 vychází opět knižně jako Česká jazykověda až do svazku obsahujícího produkci za rok 1970 (vydaného roku 1972), pak v Novinkách literatury (Společenské vědy. Řada VI.) a v Bibliografii české lingvistiky vydávané Ústavem pro jazyk český ČSAV.

O soustavný vědecký výzkum češtiny pečuje **Ústav pro jazyk český Československé (nyní České) akademie věd** (založený r. 1946) s pracovišti v Praze a v Brně. Vedle jeho lexikografického oddělení, které pečuje o vydávní slovníků českého jazyka, rozvíjí rozsáhlou vědeckovýzkumnou činnost oddělení staročeské, novočeské, dialektologické, onomastické, jakož i oddělení matematické a aplikované lingvistiky s oddělením fonetickým. Stěžejním dílem syntetické povahy je vědecká **Mluvnice češtiny** I-III (1986-1987), na níž pracovali jak lingvisté z novočeského oddělení Ústavu pro jazyk český, tak i řada dalších českých lingvistů mladší generace, hlavně z bohemistických pracovišť na vysokých školách.

**Přehled vývoje slovanské jazykovědy**

Nepřihlížíme-li k ojedinělým a nesoustavným pokusům v 16. - 18. století srovnávat slovní zásobu a mluvnici různých slovanských jazyků, byla slovanská jazykověda založena jako skutečná věda teprve Josefem **Dobrovským** (1753-1829). Dobrovský se pokusil roztřídit slovanské jazyky a určit mezi nimi místo staroslověnštiny. Pro slavistiku měly mimořádný význam jeho Dějiny českého jazyka a literatury (Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur, 1792) svou slavistickou srovnávací metodou, jakož i základy staroslověnštiny (Institutiones linguae slavicae; dialecti veteris, 1822) jako první systematická mluvnice jazyka staroslověnského. Vědecký systém mluvnických prací Dobrovského byl po dlouhou dobu vzorem pro další slavisty zpracovávající mluvnice ostatních slovanských jazyků. Dobrovský ovlivnil nejen slovanskou jazykovědu v našich zemích, ale působil svým dílem a osobností i za hranicemi. Velký význam měla pro rozšíření vlivu Josefa Dobrovského jeho cesta do severských zemí a Ruska r. 1792, při níž navázal osobní kontakt s některými význačnými jazykovědci zahraničními. V Polsku například byl pod vlivem Dobrovského lexikograf Samuel Bogumił **Linde** (1771-1847), autor velkého slovníku polštiny (Słownik języka polskiego I-IV, 1807-1814). V Čechách se podobné dílo uskutečnilo o něco později zásluhou Josefa **Jungmanna** (1773-1847) (Slovník česko-německý I-IV, 1835-1839). V Rusku mělo dílo Dobrovského velký ohlas a dostalo se mu tam důstojného pokračovatele v Alexandru Christoforoviči **Vostokovovi** (1781-1864), zejména spisem Razsuždenije o slavjanskom jazyke (1820). Vostokovovi se podařilo na základě znalosti nejstarších tehdy známých slovanských rukopisů (Ostromirova evangeliáře aj.) rozřešit některé problémy, do té doby i Dobrovskému nejasné (vysvětlil například povahu nosovek a jerů ve staroslověnštině). Vostokov sestavil rovněž Slovar' cerkovnoslavjanskago jazyka (1858-1861), Grammatiku cerkovnoslavjanskago jazyka (1863) a jako pečlivý editor vydal i řadu významných starých slovanských památek.

Jinými cestami šel druhý pokračovatel Dobrovského, slovinský jazykozpytec Bartoloměj (Jernej) **Kopitar** (1780-1844), známý jednak svou mluvnicí slovinštiny (Grammatik der slavischen Sprache in Krain, Kärnten und Steiermark, 1808), jednak tzv. pannonskou teorií o původu staroslověnského jazyka. Podle Kopitarova pojetí byla staroslověnština jazykem pannonských Slovanů; teorie byla vyvrácena Vatroslavem Jagićem. Zásluhy o poznání srbochorvátštiny získal v té době Vuk Stefanovič **Karadžić** (1787-1864), když vydal srbocharvátskou mluvnici (Pismenica srpskoga jezika, po govoru prostoga naroda napisana, 1814) a slovník (Srpski rječnik, istumačen nemačkijem i latinskijem riječima, 1818). Karadzić je velmi známý rovněž jako sběratel ústní slovesnosti.

Z přímých žáků Dobrovského se v našich zemích o slavistiku zasloužil nejvíce Pavel Josef **Šafařík** (1795-1861), a to zejména v oboru slovanských starožitností. Věnoval rovněž nemalou pozornost slovanským jazykům; nedosahoval ovšem v jazykovědě velikosti svého učitele. Mimo jiné je autorem Dějin slovanských jazyků a literatur (Geschichte der slavischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten, 1826).

Po Vostokovovi nastoupila v době Šafaříkově v Rusku nová slavistická generace, z níž se nejvíce proslavil Izmail Ivanovic **Sreznevskij** (1812-1880). Slavistice přispěl rozvíjením problematiky vzájemných vztahů slovanských jazyků a dialektů (O slavjanskich narečijach, 1845), jakož i činností ediční a slovníkem k staroruským památkám (Materiály dlja slovarja drevne-russkogo jazyka po pis 'mennym pamjatnikam; posmrtně 1893-1912).

Novou etapu ve slovanské jazykovědě zahajuje slovinský badatel Franjo **Miklošič** (1813-1891), žák Kopitarův. Uplatňuje v jazykovědě historickosrovnávací hledisko podle novějších metod, jak je formulovali například Franz Bopp a Jakob Grimm, a to jak ve své mluvnici staroslověnštiny (Lautlehre und Formenlehre der altslovenischen Sprache, 1850), tak zejména v rozsáhlé Srovnávací mluvnici slovanských jazyků (Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen I-IV, 1852-1875). Největší cenu mají jeho výklady syntaktické. Miklošič vynikl rovnéž jako autor velkého Slovníku jazyka církevněslovanského (Lexicon palaeslovenico-graeco-latinum emendatum auctum, 1862-1865) a doposud jediného úplného etymologického slovníku slovanských jazyků (Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen, 1886). Miklošičovo dílo je ceněno hlavně pro rozsáhlý a prakticky utříděný materiál, méně pak pro srovnávací výklady.

Teoreticky předčil Miklošiče August **Schleicher** (1821-1868), badatel v oblasti indoevropštiny, původce biologické koncepce vývoje jazyka. Jazyk byl pro něj živý organismus, který se řídí stejnými přírodními zákonitostmi jako živé bytosti. Pokoušel se rekonstruovat indoevropský prajazyk a klasifikovat indoevropské jazyky na základě své rodokmenové teorie (Stammbaumtheorie). V slavistice má význam především pro zpracování staroslověnského tvarosloví (Formenlehre der kirchenslawischen Sprache, 1852) a rekonstrukci mluvnice vymřelé polabštiny (Laut- und Formenlehre der polabischen Sprache, 1871). Materiálově se opíral o Miklošiče.

Z ruské slavistiky té doby jmenujme aspoň Aleksandra Afanasjeviče **Potebnju** (1835-1891), který se zasloužil zejména o originální teoretické zpracování ruské syntaxe na širokém srovnávacím základě (Iz zapisok po ruskoj grammatike I-II, 1874).

V Srbsku klade v polovině 19. století základy vědecké mluvnici Đuro **Daničić** (1825-1882), jenž byl rovněž průkopníkem bádání v historické mluvnici a dialektologii srbské (Istorija oblika srpskoga ili hrvatskoga jezika do svršetka XVII vijeka, 1874) a autorem slovníku Rečnik iz književnih starina srpskih I-III (1863-1864). S rozvojem mladogramatického směru v 70. letech 19. století, který přináší zejména soustavný zájem o hláskosloví a zdůrazňuje význam dialektologie, objevili se ve slavistice dva mimořádně nadaní badatelé: Leskien a Jagić. August **Leskien** (1840-1916) byl jednou z vůdčích osobností a jedním z průkopníků mladogramatické školy a jejích metod historickosrovnávacího studia. Dodnes oblíbené a používané slavistické práce Leskienovy se týkají hlavně staroslověnštiny (Handbuch der altbulgarischen Sprache, 1871; Grammatik der altbulgarischen Sprache, 1909). Je rovněž autorem zevrubné mluvnice srbocharvátštiny (Grammatik der serbokroatischen Sprache I, 1914). Vatroslav **Jagić** (1838-1923) vynikl jako vydavatel staroslověnských památek (Zografského čtveroevangelia, Mariánského čtveroevangelia, Kyjevských listů aj.). I srovnávací jazykovědná bádání Jagićova vycházela především z jazyka staroslověnského (Entstehungsgeschichte der kirchenslavischen Sprache, 1900, 1913). Jimi přesvědčivě vyvrátil pannonskou teorii B. Kopitara a F. Miklošiče. Dodnes mají značnou materiálovou hodnotu i Jagićovy Dějiny slovanské filologie (Istorija slavjanskoj filologii, 1910). Jagić byl jedním z nejvzdělanějších a pracovně nejplodnějších představitelů slavistiky pojímané široce jako komplexní bádání o všech slovanských jazycích, literaturách i folklóru.

V období nástupu mladogramatiků ožívá i organizační úsilí a snaha soustředit slavistickou práci na společné základně. Jagić zakládá důležitý slavistický orgán Archiv für slavische Philologie (1876-1929), u nás vznikají Listy filologické (od 1874), v Rusku Russkij filologičeskij vestnik (od 1879), v Polsku Prace filologiczne (1885-1937).

Mimo mladogramatický proud stojí jeden z jeho prvních kritiků, Polák vyučující na ruských univerzitách (v Kazani a Petrohradě), Jan Baudouin de **Courtenay** (1845-1929), originální předchůdce fonologie, který vedle dominující diachronické metody hájil ve filologii i synchronický přístup k jazyku, jsa do jisté míry inspirován zcela originálními raně fonologickými názory svého geniálního kazaňského žáka Mikołaje **Kruszewského** (1851-1887). Baudouinem de Courtenay byl silně ovlivněn i slovinský slavista Vatroslav **Oblak** (1864-1896), který se zabýval především slovanskou dialektologií a původem staroslověnštiny (Macedonische Studien, 1896).

K přeceňování a univerzalizaci mladogramatických metod měl kritický poměr i český jazykovědec Josef **Zubatý** (1855-1931), neobyčejně poučený v indoevropské komparatistice. Jeho nejvýznamnější práce se týkají indoevropské a slovanské etymologie a syntaxe. (Z jeho díla vyšly souborně Studie a články I-II, 1945-1954.)

Na Jagiće u nás navazuje zejména František **Pastrnek** (1853-1940), Václav **Vondrák** (1859-1925) a Josef **Vajs** (1865-1959). Z jejich prací jsou kromě různých edic dosud užitečné především ty, které se týkají staroslověnštiny: Pastrnkovo zpracování Tvarosloví jazyka staroslověnského (1909), Vondrákova Atlkirchenslavische Grammatik (1900, 1912) a Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen I-II (1906-1908), jakož i Vajsova Rukověť hlaholské paleografie (1932) a studie i edice z oblasti charvátskohlaholského písemnictví.

Z ruských slavistů byl mladogramatikům metodologicky blízký Aleksej Ivanovič **Sobolevskij** (1856-1929), autor staroslověnské mluvnice (Drevnij cerkovno-slavjanskij jazyk, 1891), indoevropeista Filipp Fjodorovič **Fortunatov** (1848-1914), zasahující podnětně vedle indoevropeistiky hlavně do otázek slovanského hláskosloví (Kratkij očerk sravniteľnoj fonetiki indoevropejskich jazykov, 1922; Lekcii po fonetike staroslavjanskogo jazyka, 1919), a jeho pokračovatel Aleksej Aleksandrovič **Šachmatov** (1864-1920), který se kromě ruštiny zabýval zejména staršími obdobími slovanských jazyků (Očerk drevnejšego perioda russkogo jazyka, 1915) a ruskou skladbou. Fortunatov i Šachmatov věnovali značnou pozornost slovanskému přízvuku.

V poslední čtvrtině 19. století přispívá nemalou měrou k rozvoji slavistiky i řada mladogramaticky orientovaných jazykovědců polských. Na prvém místě to byl Alexander **Brückner** (1856-1938), jehož dílo bylo završeno etymologickým slovníkem (Słownik etymologiczny języka polskiego, 1927). Význačné jsou rovněž jeho dějiny slovanské jazykovědy (Slavisch - Litauisch, 1907). O postavení polštiny mezi ostatními slovanskými jazyky pojednal podrobně ve svém díle obecně lingvisticky orientovaný Jan **Rozwadowski** (1867-1928) a Kazimierz **Nitsch** (1874-1958), známý dialektolog. Jan **Łoś** (1860-1928) věnoval své badatelské úsilí poznání dějin polštiny. Roku 1908 vzniká v Krakově polský slavistický časopis Rocznik sławistyczny.

Mladogramatická škola měla ovšem své žáky i v ostatních slovanských zemích. U nás to byl Oldřich **Hujer** (1888-1942); ten v mladogramatickém duchu zpracoval Slovanskou deklinaci jmennou (1922) a vydal praktickou příručku Úvod do dějin jazyka českého (1914, 1924, 1946), jež zasazuje vývoj češtiny do rámce slovanského.

U Jihoslovanů je třeba zmínit se v souvislosti s tímto obdobím o Bulharech Ljubomiru **Miletičovi** (1863-1937), Benju **Conevovi** (1863-1926) a Stefanu **Mladenovovi** (1880-1963). Všichni tři přispěli svou prací k poznání dějin bulharštiny a poměru bulharštiny k ostatním slovanským jazykům. Miletič se věnoval ve větší míře i bulharské dialektologii. Autorem úvodu do srovnávací slovanské jazykovědy (Slovanski jeziki I, 1938) je Slovinec Rajko **Nahtigal** (1877-1957), jenž věnoval srovnávací práce ruskému přízvuku a zabýval se soustavně i staroslověnštinou. Řadě srovnávacích problémů slovanských, otázkám obecně jazykovědným, jihoslovanské dialektologii a dějinám srbocharvátštiny zasvětil své dílo významný srbský lingvista Aleksandr **Belić** (1876-1960).

Slavistika se začala ve větší míře rozvíjet na počátku 20. století i v neslovanských zemích. V západní Evropě se slovanská jazykověda rozvinula zejména ve Francii. Jeden z největších světových lingvistů té doby Antoine **Meillet** (1866-1936), hlavní představitel sociologického směru v jazykovědě, zabýval se praslovanštinou v knize Le slave commun (1924), dále také slovanskou etymologií a staroslověnštinou (Études sur l'étymologie et le vocabulaire du vieux slave, 1902-1905). S Meilletovým dílem těsně souvisejí i práce o staroslověnštině a srovnávací mluvnici slovanských jazyků André **Vaillanta** (1890-1977). Jednotlivým slovanským jazykům (češtině, ruštině, makedonštině) věnoval pozornost André **Mazon** (1881-1967). Francouzská slavistika má i svůj odborný časopis Révue des études slaves (od 1921). Mezi západními slavisty zaujímá významné místo Holanďan Nicolaas **van Wijk** (1880-1941), znalec staroslověnštiny a badatel v oblasti slovanského přízvuku a mezislovanských jazykových vztahů. Stručný srovnávací přehled slovanských jazyků podává jeho studie Les langues slaves: de l'unité à la pluralité 1937). V neposlední řadě se zasloužila o rozvoj slavistiky i jazykověda německá. Tu je třeba jmenovat autora nedokončeného etymologického slovníku slovanského (Slavisches etymologisches Wörterbuch, 1908-1914) Ericha **Bernekera** (1874-1937), Reinholda **Trautmanna** (1883-1951), který sestavil baltoslovanský slovník (Baltisch-Slavisches Wörterbuch, 1923) a přehled slovanských jazyků (Die slavischen Völker und Sprachen, 1947, 1948), a Maxe **Vasmera** (1886-1962), autora etymologického slovníku ruského (Russisches etymologisches Wörterbuch I-III, 1951-1958). Pevné místo má slavistika i v zemích severských. Jejími nejstaršími představiteli jsou finský slavista Jooseppi Julius **Mikkola** (1866-1946), odborník v oblasti praslovanské mluvnice (Urslavische Grammatik I-III, 1913-1950), a norský vědec Olaf **Broch** (1867-1961), který se specializoval na slovanskou fonetiku a dialektologii. O přejímání slov z jazyků germánských do slovanských napsal významnou práci Dán Adolf **Stender-Petersen** (1893-1963).

Období mezi dvěma světovými válkami znamenalo značné oživení vědecké práce v celé slavistice. Slovanským jazykovědcům se dostává lepších možností publikačních zakládáním nových odborných časopisů: v Praze vzniká Slávia (od 1922) a Byzantinoslavica (od 1929), v Německu Zeitschrift für slavische Philologie (od 1925) a v Paříži již zmíněná Revue des études slaves (od 1921), v Polsku vedle staršího časopisu Rocznik sławistyczny (od 1908) také Slávia occidentalis (od 1921) a v Anglii Slavonie Review (od 1922, později s názvem Slavonie and East European Review). Organizačně se upevňuje slavistická práce pořádáním sjezdů slovanských filologů. První z nich se konal r. 1929 v Praze a druhý r. 1934 ve Varšavě; třetí se měl konat r. 1939 v Bělehradě, ale začátek druhé světové války zabránil jeho uskutečnění, byly z něho vydány pouze přípravné práce a referáty. (Čtvrtý slavistický sjezd byl uspořádán po válce r. 1958 v Moskvě, pátý r. 1963 v Sofii, šestý r. 1968 opět v Praze, sedmý r. 1973 opět ve Varšavě, osmý r. 1978 v Záhřebu; devátý se konal r. 1983 v Kyjevě, desátý 1988 opět v Sofii a jedenáctý r. 1993 v Bratislavě.)

V duchu tradice předválečné slovanské jazykovědy pokračovali někteří čelní představitelé pozdější generace lingvistů. U nás to byl v oboru staroslověnštiny a dějin slavistiky Miloš **Weingart** (1890-1939), autor známé Rukověti jazyka staroslověnského (1938) a staroslověnské chrestomatie Texty ke studiu jazyka a písemnictví staroslověnského (1938, druhé vydání připravil J. Kurz r. 1949). Jeho vrstevník Josef **Vašica** (1884-1968) se zasloužil o poznání liturgické povahy Kyjevských listů a o prozkoumání právních památek církevněslovanských; velmi užitečný je jeho Soupis staroslovanských rukopisů Národního musea v Praze (1957). Staroslověnštině zasvětil své dílo i Pastrnkův žák Josef **Kurz** (1901-1972), znalec staroslověnské paleografie, odborník v oblasti syntaxe, zejména řeckých vlivů na staroslověnštinu, a editor evangeliáře Assemanova (1. díl s J. Vajsem 1929, II. díl 1955). Na velké etymologické dílo J. Zubatého navázal Václav **Machek** (1894-1965); vyvrcholením jeho vědecké práce je Etymologický slovník jazyka českého a slovenského (1957) a Etymologický slovník jazyka českého (1968). Stál rovněž u zrodu koncepce velkého kolektivního díla - Etymologického slovníku slovanských jazyků. Hlavní osobností při zpracování a vydávání tohoto grandiózního díla se stal generačně mladší František **Kopečný** (1909-1990), významný etymolog, slavista a bohemista, jenž je hlavním autorem dvou svazků prvního dílu tohoto slovníku (Slova gramatická a zájmena, 1973). (Uvedený etymologický slovník pokračuje nyní jako Etymologický slovník jazyka staroslověnského pod redakcí Evy Havlové, Adolfa Erharta a kol.) Slovanskou filologii obohatilo také dílo bohemisty Františka **Trávníčka** (1888-1961), zejména jeho práce týkající se syntaxe ve starších obdobích jazyka (Neslovesné věty v češtině I-II, 1930-1931, Historická mluvnice československá, 1935, aj.), českého dialektologa a dialektologa slovenštiny Václava **Vážného** (1892-1966), především výzkumy charvátských osad v Československu, a slovenského badatele Jána **Stanislava** (1904-1977), který se zabýval otázkou počátku i dějinami jazyka staroslověnského (Dejiny slovenského jazyka I-V, 1956-1973, Starosloviensky jazyk I, 1978).

V Polsku byla slavistika v jazykovědě rozvíjena čelným vědcem meziválečného období Tadeuszem **Lehrem-Spławińskim** (1891-1965), odborníkem v otázkách původu Slovanů, slovanského přízvuku, gramatiky vymřelé polabštiny aj. (O pochodzeniu i praojczyźnie Słowian, 1946), a Janem **Otrębskim** (1889-1971), který pracoval v problematice starého slovanského hláskosloví, etymologie a slovanských vlastních jmen. Z ostatních polských slavistů, jejichž významnější díla vznikala před druhou světovou válkou, je třeba uvést aspoň dialektology Mieczyslawa Maleckého (1903-1946) a Kazimierze **Nitsche** (1874-1958), kteří r. 1934 vydali jazykový atlas polského Podkarpatí. Pod redakcí K. Nitsche vyšel pak v letech 1957-1961 Mały atlas gwar polskich I-IV. Vedle nich se zabýval polskou dialektologickou problematikou i Zdzisław **Stieber** (1903-1980) a Witold **Doroszewski** (1899-1976). V neposlední řadě je třeba mezi polskými slavisty uvést Stanisława **Urbańczyka** (\* 1909), zabývajícího se kulturně jazykovými jevy v období praslovanském (Religia pogańskich Słowian, 1947) a jazykovými vztahy česko-polskými (Biblia królowej Zofii, 1946, 1965, 1967).

V Bulharsku pracoval slavista Ivan **Lekov** (1904-1978), jenž zkoumal vztahy mezi bulharštinou a východoslovanskými jazyky a zabýval se také problémy slovanského slovesa. Ze slavistického hlediska se obíral sémantikou bulharského slovesa i bulharista Ljubomir **Andrejčin** (1910-1975). V oboru bulharské dialektologie, dějin bulharštiny a staroslověnštiny pracoval Kiril **Mirčev** (1902-1975). Lekovův a Andrejčinův žák Svetomir **Ivančev** (1920-1991) rozvinul pak své porovnávací bulharsko-české studie do obecně slavistické roviny.

V Jugoslávii zpracovával problematiku jazyka staroslověnského ruský slavista Stefan Michajlovič **Kuľbakin** (1873-1941), autor filologicky zaměřených vysokoškolských učebnic (Mluvnice jazyka staroslověnského, 1928, 1948). Vznikem a historií staroslověnštiny se zabýval zejména Fran **Grivec** (1878-1963), slovinský teolog a filolog (Konstantin und Method, 1959). Práce jiného slovinského lingvisty, France **Bezlaje** (1910-1993), zasahují širší slavistickou problematiku zejména v oblasti zkoumám místních jmen (Slovenska vodná imena I-II, 1956-1961); F. Bezlaj je rovněž autorem díla Etimološki slovar slovenskego jezika (I, 1976). Charvátský slavista Josip **Hamm** (1905-1992) věnoval svou pozornost srbocharvátským dialektům, slovanské akcentologii a staroslověnskému jazyku, zejména hlaholskému písmu a literatuře (Grammatika starocrkvenoslavenskoga jezika, 1947, Čítanka starocrkvenoslavenskoga jezika s riječnikom, 1947).

Zejména od 20. let našeho století se slavistika rychle rozvíjela i mimo vlastní oblast slovanskou a v řadě neslovanských zemí vznikla významná slavistická díla. Velmi rozvinutá je slavistika ve Skandinávii. Za mnoho ostatních uveďme zde aspoň dílo finského slavisty Valentina **Kiparského**, odborníka zkoumajícího mj. germánské výpůjčky v slovanských jazycích (Die gemeinslavischen Lehnwörter aus dem Germanischen, 1934) a autora ruské historické mluvnice (Russische storische Grammatik I-II, 1963-1967). V Anglii pracoval na Oxfordské univerzitě významný slavista Robert **Auty** (1915-1978), zabývající se dějinami novějších spisovných jazyků slovanských a staroslověnštinou (Handbook of Old Church Slavonie II, Texts and Glossary, 1960). Ve Francii se zabývá slavistickou problematikou, zejména v souvislosti s češtinou, Marc **Vey** (\* 1899), zaměřující se v poslední době hlavně na otázky slovníku. Z velké slavistické produkce, která vznikla v této době v Německu, uveďme jen dvě syntetická díla užívaná při vysokoškolském studiu. Rudolf **Aitzetmüller** (\*1924) s Lindou **Sadnikovou** (\*1915) sestavili příruční slovník staroslověnštiny s retrográdním rejstříkem (Handwörterbuch zu den altkirchenslavischen Texten, 1955); R. Aitzetmüller je rovněž autorem široce komparatisticky pojaté mluvnice staroslověnštiny (Altbulgarische Grammatik als Einführung in die slavische Sprachwissenschaft, 1978). Podobně, tj. na širokém indoevropském srovnávacím základě, je pojata podrobná práce Jurije **Shevelova** (A Prehistory of Slavic, 1964). Maďarskou slavistiku reprezentuje na začátku století zejména Jánoš **Melich** (1872-1964), v jehož díle pokračoval István **Kniezsa** (1898-1965); ten si všímal hlavně slovanských výpůjček v maďarštině (A magyar nyelv szláv jövevény szavai, 1955).

Do opozice tradiční jazykovědě a zejména pokračovatelům mladogramatického směru se postavila jak pojetím jazyka, tak i metodologicky skupina českých, slovenských i zahraničních jazykovědců seskupených v Pražském lingvistickém kroužku. Tzv. pražské strukturalisty ovšem sbližovalo kritické stanovisko k mladogramatikům s jinou větví naší domácí filologické tradice, s větví předznamenanou dílem Josefa Zubatého. Slavisticky byl výrazně orientován jeden z nej významnějších představitelů pražské školy - Bohuslav **Havránek** (1893-1978). Již jeho nejranější a zároveň nejrozsáhlejší monografie se týká slovesného rodu v slovanských jazycích (Genera verbi v slovanských jazycích I-II, 1928-1937). V roce 1932 píše srovnávací práci o vokalickém systému balkánských jazyků a také později věnuje neustálou pozornost srovnávám slovanských jazyků spisovných, staroslověnštině, dějinám slovanské jazykovědy, slovanské dialektologii a řadě jiných slavistických problémů. B. Havránek se uplatňoval v slavistice i jako výborný organizátor. Byl rovněž redaktorem časopisů Slávia a Slovo a slovesnost. Také český indoevropeista pracující štrukturalistický Josef Miroslav **Kořínek** (1899-1945) přispěl slavistice svými bádáními z oblasti onomatopoie a etymologie (připravoval pokračovaní Bernekrova slovníku). Významně se podíleli na slavistické stránce činnosti Pražského lingvistického kroužku ruští jazykovědci Nikolaj Sergejevič **Trubeckoj** (1890-1938) a Roman **Jakobson** (1896-1982), kteří se věnovali hlavně propracování otázek slovanské a obecné fonologie. Trubeckoj dále zanechal ve své pozůstalosti originálně pojatou mluvnici staroslověnštiny (Altkirchenslavische Grammatik, 1954 vyd. R. Jagoditsch). Jakobson se stal rovněž zakladatelem historické fonologie svými slavnými statěmi Remarques sur l'évolution phonologique du russe comparée à celle des autres langues slaves (TCLP 2, 1929) a Prinzipien der historischen Phonologie (TCLP 4, 1931), v nichž novou lingvistickou disciplínu rozpracovával právě na materiálu slovanském. Vedle fonologie se Jakobson zabýval také slovanskou (zejména ruskou) morfologií a vydal stručný přehled slovanských jazyků (Slavic Languages, 1955).

Nové zkoumání spisovných jazyků, jazyka básnického a metriky z hlediska funkčního a strukturálního přineslo i do slovanské jazykovědy novou problematiku. Vedle příspěvků Havránkových, Trubeckého a Jakobsonových to vidíme především ve studiích Jana **Mukařovského** (1891-1975) o jazyce umělecké literatury (O jazyce básnickém, 1940) a Josefa **Hrabáka** (1912-1987) z oblasti historické poetiky (Staropolský verš ve srovnání se staročeským, 1937). K pražským strukturalistům se přimyká zčásti i dílo polského indoevropeisty Jerzyho **Kuryłowicze** (1895-1978), z něhož jsou pro slavistiku nejcennější práce o přízvuku a gramatických kategoriích (Études indoeuropéennes, 1935;Uaccentuationdes langues indoeuropéennes, 1952-1958, Esquisses liguistiques, 1960, The Inflectional Categories of Indo-European, 1964). Názorově má v pozdějším období své činnosti blízko k Pražskému lingvistickému kroužku i zmíněný holandský badatel Nicolaas **van Wijk**. Bulletinem, který přinášel práce členů Pražského lingvistického kroužku, byly Travaux du Cercle linguistique de Prague (1929-1939), zkr. TCLP.

V bývalém Sovětském svazu se rozvíjela v posledním půlstoletí slavistika velmi úspěšně. Patří sem mj. nedokončené dílo Afansije Matvejeviče **Seliščeva** (1886-1961) Slavjanskoje jazykoznanije I (1941), které obsahuje údaje o Slovanech v dobách předhistorických a popis západoslovanských jazyků. Ukrajinský badatel Leonid Arsenovič **Bulachovśkyj** (1888-1961) zaměřil svou slavistickou práci především na otázky přízvuku v různých slovanských jazycích (ruštině, ukrajinštině, češtině a bulharštině) a gramatickou analogii. Zkoumal rovněž dějiny ruského spisovného jazyka s obecnou problematikou vzniku spisovných jazyků vůbec (Istoričeskij kommentarij k russkomu literaturnomu jazyku, 1950; Akcentologičeskij kommentarij k češskomu jazyku, I-III, 1953-1956). Srovnávací mluvnicí slovanských jazyků se zabývá Samuil Borisovič **Bernštejn** (\*1910). Velkým přínosem pro slovanskou dialektologii a jazykový zeměpis je dílo Rubena Ivanovice **Avanesova** (1902-1982), ruského fonetika, fonologa a dialektologa (Očerki russkoj dialektologii I, 1949). Řady otázek fonologie slovanských jazyků se týkají i práce Sebastiana Konstantinoviče **Šaumjana** (např. Istorija sistemy differenciaľnych elementov v poľskom jazyke, 1958). Viktor Ivanovic **Borkovskij** (\*1900) se pak zabýval staršími vývojovými obdobími východoslovanských jazyků, a to hlavně po stránce syntaktické. Za národní rámec své práce vycházejí i rusisté Obnorskij a Vinogradov. Sergej Petrovič **Obnorskij** (1888-1962), žák Šachmatovův, pracoval na otázkách ruské morfologie. O raných obdobích vývoje spisovné ruštiny pojednávají jeho Očerki po istorii russkogo literaturnogo jazyka staršego perioda (1946). Viktor Vladimirovič **Vinogradov** (1894-1969) zkoumal ruský jazyk a jeho vývoj, stále přitom přihlížeje k ostatním slovanským jazykům (Russkij jazyk, 1947). Vinogradov rovněž pracoval na obecných otázkách lexikologických a stylistických. V předválečném období měl názorové blízko k lingvistice Pražského lingvistického kroužku. Některými otázkami slovanských jazyků, zejména ruštiny, se zabývá obecně lingvisticky orientovaný Jurij Derenikovič Apresjan (\*1934; Eksperimeniaľnoje issledovanijesemantiki russkogoglagola, 1967; Leksičeskaja sémantika. Sinonimičeskije sredstva jazyka, 1974).

U nás je moderněji pojatá slavistika reprezentována kromě jazykovědců z doby před druhou světovou válkou mladší generací lingvistů. Na čelném místě je nutno jmenovat Karla **Horálka** (1908-1992), zaměřujícího se na různé aspekty srovnávací mluvnice slovanské, autora přehledné a podrobné příručky Úvod do studia slovanských jazyků (1955, 1962). Alexander V. **Isačenko** (1910-1978) se věnoval zejména srovnávacím otázkám tvaroslovným i syntaktickým (Grammatičeskij stroj russkogo jazyka v sopostavlenii s slovackim. Morfologija I-II, 1954-1961) a otázkám vzniku a počátků spisovných jazyků slovanských (Jazyk a pôvod Frizinských pamiatok, 1943; Začiatky vzdelanosti vo Veľkomoravskej ríši, Jazykovedný zborník 1946-1947). Vývoj praslovanského fonologického a gramatického systému se stal předmětem zájmu Františka Václava **Mareše** (1922-1994), srovn. Vznik slovanského fonologického systému a jeho vývoj do konce období slovanské jazykové jednoty (Slávia 25, 1956), Diachronische Phonologie des Ur- und Friihslawischen, 1969, Vznik a raný vývoj slovanské deklinace, in Čs. přednášky pro V. mezinár. sjezd slavistů 1963. Igor **Němec** (\*1924) se věnoval otázkám slovanské srovnávací mluvnice a zaměřil se na praslovanské sloveso (Genese slovanského systému vidového, 1958); nověji se obírá českou a slovanskou slovotvorbou a slovníkem vůbec (Rekonstrukce lexikálního vývoje, 1980). Srovnávací syntax slovanskou zpracovával zevrubně Jaroslav **Bauer** (1924-1969) (Vývoj českého souvětí, 1960; Syntactica slavica, 1972). Rovněž Radoslav **Večerka** (\*1928) se věnuje bádáním syntaktickým v oblasti praslovanštiny a staroslověnštiny (Syntax aktivních participií v staroslověnštině, 1961) a v dějinách slavistiky; zabývá se i problematikou staroslověnštiny jako nejstaršího spisovného jazyka u nás (Slovanské počátky české knižní vzdělanosti, 1963). Široce slavisticky byl zaměřen český polonista a sorabista Jan **Petr** (1931-1989), autor Úvodu do politických a kulturních dějin Lužických Srbů (1963) a spoluautor Základů slovanské jazykovědy I (1966); napsal i Základy slovinštiny (1971).

Při badatelské činnosti bohemistické zasahoval do širší srovnávací problematiky slovanské svými historickofonologicky orientovanými pracemi Arnošt **Lamprecht** (1919-1985) (Vývoj fenologického systému českého jazyka, 1966, 1968); významné jsou Lamprechtovy příspěvky k chronologii vývoje praslovanštiny a slovanských jazyků (Praslovanština, 1987). Podobně i práce Miroslava **Komárka** (\*1924) o otázkách českého hláskosloví a tvarosloví jsou široce slavisticky fundovány (Historická mluvnice česká I, Tvarosloví, 1958, 1962). Rozmanitými fenologickými a gramatickými problémy slovanskými i baltoslovanskými se zabýval Pavel **Trost** (1907-1987) ve svých pronikavých statích (uveřejněných nověji ve výběru v souboru Studie o jazycích a literatuře, 1995).

I významní slovenští slovakisté přispívají svými pracemi ke zkoumání otázek slavistických. Na širokém porovnávacím základě pracuje Ľubomír **Durovič** (\*1925) ve své Modálnosti (1956) i v Paradigmatice spisovnej ruštiny (1964, 1970). Platí to také o Jozefu **Růžičkovi** (1916-1989), který pracoval jak ve fonologii (Z problematiky slabiky a prozodických vlastností, 1947), tak zejména v oboru syntaxe (Skladba neurčitku v slovenskom spisovnom jazyku, 1956). Rovněž se to týká morfologických, slovotvorných a lexikologických prací Jána **Horeckého** (\*1920), např. jeho Morfématickej struktury slovenčiny (1964). Vincent **Blanár** (\*1920) věnuje mnoho pozornosti porovnávacímu studiu slovanských jazyků ve svých pracích z historické lexikologie, toponomastiky a obecné onomastiky (Zo slovenskej historickej lexikológie, 1961). Slavisticky je zaměřeno i slovakistické bádám Rudolfa **Krajčoviče** (\*1927), zejména jeho syntetické práce Náčrt dějin slovenského jazyka (1964) a Slovenčina a slovanské jazyky I (1974). Tuto řadu slavisticky orientovaných slovakistů ovšem předznamenává významný slovenský člen Pražského lingvistického kroužku Ľudovít **Novák** (1908-1992) svými fonologickými studiemi v Travaux du Cercle linguistique de Prague a svými pracemi K otázce jerových střídnic a kontrakce v střední slovenčině (1931), Jazykovědné glosy k československej otázke (1935) a K nejstarším dejinám slovenského jazyka (1980). Na slavistické základně jsou koncipovány i práce Eugena **Paulinyho** (1912-1883) a podobně jako u předešlého badatele rozvíjejí základní myšlenky pražské školy v oboru fonologie (Fonologický vývin slovenčiny, 1963) a gramatiky (Struktura slovenského slovesa, 1943); v souvislosti se zkoumáním dějin slovenského jazyka zabýval se Pauliny i kulturním jazykem Velké Moravy a vznikem spisovných jazyků ostatních Slovanů (Dejiny spisovnej slovenčiny 1, 1966). Pro slavistická zkoumání má značný význam i široce pojatý Atlas slovenského jazyka (díl I.-1968, díl II.-1980, díl III.-1978, díl IV.-1984) vydávaný Jazykovědným ústavem Ľudovíta Štúra.

Z našich rusistů se ve svých studiích, věnovaných většinou syntaxi, dotýkají obecnějších otázek slavistických zejména Roman **Mrázek** (1921-1989), srov. jeho monografie Sintaksis russkogo tvořiteľnogo (1964) a Sravniteľnyj sintaksis slavjanskich literatumych jazykov. Ischodnyje struktury prostogo predloienija (1990), Helena **Běličová-Křížková** (\* 1929), srovn. Vývoj opisného futura v jazycích slovanských, zvláště v ruštině (1960), a Vladimír **Barnet** (1924-1983), podobně jako předchozí autoři spojující zkoumání rusistická se slavistickou jazykovědnou komparatistikou (Vývoj systému participií aktivních v ruštině, 1965).

Po druhé světové válce slavistický ruch opět zintenzívněl. Zvláště přibývá nových slavistických časopisů ve slovanských zemích i jinde a v časopisech orientovaných obecněji lingvisticky se objevuje více příspěvků o slovanských jazycích.

V bývalém Sovětském svazu vznikají Izvestija Akademii nauk SSSR, Otdelenije literatury i jazyka (1941); Učeny je zapiski Institutu slavjanovedenija AN SSSR (1949); Kratkije soobščenija Instituta slavjanovedenija AN SSSR (1951); Trudy Instituta jazykoznanija (1953); Doklady i soobščenija Instituta jazykoznanija (1953). Obecně jsou zaměřeny Voprosy jazykoznanija, které byly založeny r. 1952; je v nich však věnováno mnoho místa i problematice slavistické.

Na Slovensku je vydáván od r. 1946 Jazykovědný zborník SAVU (od r. 1953 s názvem Jazykovědný časopis), od r. 1956 Jazykovědné štúdie, od r. 1966 Slavica slovaca. V Polsku se objevuje Lingua Posnaniensis (1948) a Studia z filologii polskiej i slowiaňskiej (1955), k staršímu časopisu Slávia occidentalis přibývá jeho protějšek Slávia orientalis (1952). V Bulharsku byla založena Izvestija na Instituta za bálgarski ezik (1951) a vedle smíšeného časopisu Ezik i literatura (1946) bulharisticko-slavisticky zaměřený Bálgarski ezik (1951); paleoslovenistice je věnován nový odborný žurnál Paleobulgarica (1977). V Budyšíně vychází od r. 1952 lužickosrbský Letopis Instituta za serbski ludozpyt, r. A, v Jugoslávii pak Razprave AZU (1943) a Slavistična revija (1948) v Lublani a záhřebské Slovo (1952).

I v neslovanských zemích publikují slavisté v nových časopisech. Jsou to například maďarská Studia Slavica (1955); v Rakousku vychází od r. 1950 ročenka Wiener s lavistisches Jahrbuch, v Německu Zeitschrift für Slavistik (1956), Die Welt der Slaven a Anzeiger für slavische Philologie; v Anglii vydávají od r. 1950 Oxford Slavonie Papers, v Itálii Ricerche Slavistische (1952), v Kodani Scando-Slavica (1954), v USA Slavic Review (dříve The American Slavic and East European Reveiw, od 1942), Slavic Word (1945), Harvard Slavic Studies a další časopisy.

V naší republice se věnovala slavistickému bádání veliká péče. Systematicky se jím zabývají především různá lingvistická pracoviště Československé/České akademie věd. Monumentálním dílem Slovanského ústavu ČAV je Slovník jazyka staroslověnského, který vychází od r. 1958. I. díl vyšel r. 1966, II. díl r. 1973, III. díl vyšel r. 1977 a poslední díl je těsně před dokončením. Je to dílo ve světě jedinečné, obsahuje úplný dokladový materiál z 80 rukopisně i literárně nejstarších staroslověnských památek. Jeho stručnějším protějškem je moskevský jednosvazkový Staroslavjanskij slovať (po rukopisjam X-XI vekov), 1994, obsahující slovní zásobu všech kanonických staroslověnských památek. Na jeho vydání spolupracovala česká i ruská akademická pracoviště pod redakcí R. M. Cejtlinové, Radoslava Večerky a Emilie Bláhové. Akademické ústavy různých slovanských národů pracují dále na rozsáhlém projektu všeslovanského lingvistického atlasu. Výběrovou bibliografii slavistických prací 19. a 20. století vydali američtí slavisté Edward **Stankiewicz** a Dean S. **Worth** (A Selected Bibliography of Slavic Linguistics I-II, 1966-1970).